



Ministero della Salute

SEGRETARIATO GENERALE

Ufficio 2

“GRUPPO TECNICO ODONTOIATRIA”

VERBALE della SEDUTA DEL 24 MAGGIO 2018

Il giorno 24 maggio 2018, presso la sede del Ministero della salute in Lungotevere Ripa n. 1, regolarmente convocato, si è riunito il “Gruppo tecnico sull’odontoiatria”, costituito con D.M. del 15 marzo 2018 per deliberare sui punti di cui al seguente ordine del giorno:

1. Approvazione dell’agenda;
2. Approvazione verbale riunione del 12 aprile 2018;
3. “Utilizzo dell’amalgama dentale in odontoiatria conservativa”: presentazione e discussione documento;
4. Richiesta di riconoscimento dell’odontotecnico e del tecnico ortodontico quali professioni sanitarie: valutazione istanze pervenute dalla DG professioni sanitarie;
5. “Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia ed. 2017”: stato dei lavori della traduzione;
6. Proposta di redazione di linee guida da parte dell’Associazione Dentisti Italiani;
7. Varie ed eventuali.

Fatta la ricognizione dei partecipanti, risultano presenti: Giovanni NICOLETTI (che assume la Presidenza), Claudio ARCURI, Pio ATTANASI, Fabio DI CARLO, Vincenzo CAMPANELLA, Fulvio CAMPOLONGO, Gianfranco CARNEVALE, Benedetto CONDORELLI, Antonio FEDERICI (segretario), Fausto FIORILE, Roberto GATTO, Enrico GHERLONE, Raffaele IANDOLO, Antonio MIOTTI, Michele NARDONE, Gianfranco PRADA, Laura STROHMENGER, Sabrina ZILIARDI.

E’ assente giustificato il Prof. Giuseppe MARZO

Costatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 10,45 e si procede all’esame degli argomenti all’ordine del giorno.

Il dott. Nicoletti avvisa i presenti che la seduta sarà registrata.

Il dott. Nicoletti, preliminarmente, procede alle comunicazioni di servizio e rappresenta che il dott. Ruocco è contemporaneamente impegnato in altri compiti istituzionali in qualità di delegato del Ministro. Comunica, altresì, che lo stesso interverrà ai lavori non appena possibile.

Il dott. Nicoletti informa, altresì, l’impedimento ad essere presente alla riunione del Prof. Giuseppe Marzo per ragioni di lutto familiare.

A questo punto, il Presidente invita i componenti del GTO a sottoscrivere il Regolamento di funzionamento del Gruppo anticipato per mail. In assenza di osservazioni, tutti i componenti lo sottoscrivono, per approvazione ed accettazione.

Quindi, fa presente che è entrato in vigore il nuovo Regolamento UE in materia di tutela della privacy e, in attesa che il quadro normativo venga completato dal legislatore nazionale, informa i componenti del Gruppo che i dati conferiti fino ad oggi verranno trattati per le sole finalità del conferimento e senza diffusione a terzi.

Il Gruppo passa, allora, all'approvazione dell'agenda con anticipazione di alcune tematiche rispetto all'ordine previsto. Viene, quindi, approvato il verbale dell'ultima seduta, integrato con le osservazioni richieste dalla dott.ssa Rinaldi della DGPROF e del prof. Gatto, già anticipate per mail.

Si passa, dunque, all'esame degli argomenti posti all'ordine del giorno.

1. “Utilizzo dell'amalgama dentale in odontoiatria conservativa”: presentazione e discussione documento.

Il prof. Gherlone relaziona sul punto, avvalendosi dell'apporto del dott. Paolo Capparè, suo collaboratore e fa presente che i lavori sono stati conclusi sulla base della revisione della letteratura esistente in materia. Il documento viene letto a stralcio ai presenti per una sommaria valutazione. Il GTO dispone che il documento venga inviato al dott. Nardone entro 15 gg per l'invio ufficiale a tutti i componenti del Gruppo, per un'ulteriore valutazione.

2. “Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia ed. 2017”: stato dei lavori della traduzione.

Il dott. Carnevale fa presente che i lavori sono quasi terminati e produce quanto già disponibile, con l'indicazione delle Società ed Associazioni che hanno partecipato alla traduzione, senza però indicare le persone che hanno eseguito il lavoro. Il dott. Carnevale fa presente che quanto prima provvederà alla consegna delle integrazioni al fine del completamento del lavoro.

3. Proposta di redazione di linee guida da parte dell'Associazione Dentisti Italiani.

Il prof. Gatto avanza la proposta di redazione di linee di indirizzo in materia di presa in carico di pazienti odontoiatrici in età evolutiva con sedazione cosciente con protossido d'azoto e la costituzione di un apposito gruppo di lavoro per la redazione di linee guida in materia di ortodonzia intercettiva. Prospetta l'idea di un coinvolgimento della SIOI nel progetto. Il dott. Prada condivide la proposta, ma pone dubbi circa la competenza del GTO ad elaborare linee guida a seguito dell'emanazione della Legge Gelli-Bianco n. 24/2017. Il prof. Arcuri si dice particolarmente favorevole alla proposta di elaborare atti di indirizzo sul corretto ed appropriato utilizzo della sedazione cosciente al fine di dirimere dubbi in materia specie in termini di sicurezza delle cure nei pazienti in età evolutiva.

Relativamente alla proposta di coinvolgere la sola SIOI nella redazione delle linee guida, il dott. Carnevale fa presente che un'altra società scientifica da coinvolgere è la SIDO. Il dott. Fiorile fa notare che, alla luce della recente Legge 24, sia preferibile la redazione di raccomandazioni cliniche basate oltre che sull'evidenza anche sulla pratica clinica ed il consenso tra gli esperti piuttosto che un documento di linee guida. In tema di ortodonzia intercettiva fa presente che

l'argomento, sia pure in grandi linee, è già stato trattato nel documento "Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia" e che un approfondimento potrebbe essere interessante ma sempre inserito nello stesso documento quando sarà revisionato. Il Prof. Gatto ritiene la cosa limitativa poiché visto l'interesse dell'argomento e le ricadute in termini di salute pubblica appare più impattante la redazione di un documento a se stante. Il dott. Iandolo ritiene più congeniale lo sviluppo della tematica nell'ambito del documento già redatto dal Ministero "Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia". Il dott. Nicoletti, a questo punto, partecipa i componenti del GTO delle nuove iniziative discendenti dalla legge Gelli che devono essere intraprese per la redazione di un documento di linee guida e riferisce che un apposito incontro formativo per i funzionari del Ministero e richiesto dal dott. Ruocco sarà tenuto da rappresentanti dell'ISS sulla tematica, già calendarizzato per il giorno 8 giugno p.v.

Alle ore 12,00 si unisce ai lavori il dott. Ruocco che, assunta la presidenza, relazione i presenti sul nuovo Sistema Nazionale Linee Guida.

4. Varie ed eventuali.

Si passa, all'esame del punto relativo al Decreto del Ministro con il quale si è proceduto all'integrazione del GTO con i nominativi dei dott.ri Campolongo e Miotti. Sull'argomento il dott. Ruocco informa di aver chiesto agli Uffici competenti di poter rettificare il precedente decreto con altro decreto in corso di registrazione, al fine di specificare in maniera chiara che la partecipazione ai lavori del GTO dei due professionisti era legata alla competente attività in ambito ospedaliero, così come concordato durante l'ultima riunione del GTO. Il dott. Nardone, a tal proposito, informa di aver ricevuto dal presidente del Collegio dei docenti di chirurgia maxillo facciale e dal presidente della Società Italiana di chirurgia maxillo facciale, una richiesta formale di spiegazione circa il coinvolgimento di specialisti in chirurgia maxillo facciale in un gruppo di lavoro avente come finalità la trattazione di argomenti di odontostomatologia. Il dott. Ruocco fa rilevare che la questione, alla luce della modifica apportata al D.M. è superata; all'esito della registrazione del provvedimento di modifica sarà fornita risposta. Il dott. Fiorile, a nome anche di Prada, Iandolo, Gherlone, Carnevale ed Attanasi in veste di rappresentanti di AIO, ANDI, CAO, Collegio dei docenti di discipline odontostomatologiche, CIC e SUMAI, fa una dichiarazione, che sarà inviata per essere allegata agli atti della seduta, in merito alla richiesta di rivisitazione della composizione del GTO poiché l'attuale composizione del Gruppo snatura le finalità e gli obiettivi, anche dopo i correttivi apportati dal nuovo Decreto. Il dott. Ruocco prende atto della dichiarazione e sul punto fa presente che sarà redatto un appunto per rappresentare la questione al prossimo Ministro per le eventuali decisioni che riterrà di adottare. Il dott. Campolongo chiede di conoscere i motivi per i quali la partecipazione della nuova componente snaturerebbe la natura del Gruppo; l'affermazione a suo giudizio andrebbe motivata e supportata da contenuti. Il dott. Attanasi precisa che, con la posizione assunta in qualità di rappresentante SUMAI, non ha inteso esprimere alcun giudizio sulla persona dei colleghi maxillo facciali, ma ritiene che il GTO debba continuare ad essere costituito solo da rappresentanti del mondo odontoiatrico. Il dott. Miotti precisa che la motivazione per la quale con il dott. Campolongo hanno accettato di far parte del Gruppo è solo legata alla convinzione che la loro partecipazione, in qualità di esperti di odontoiatria pubblica, avrebbe portato al Gruppo un valore aggiunto, soprattutto in tema di LEA odontoiatrici.

Il prof. Gherlone evidenzia i limiti di competenza del GTO ad intervenire su temi trasversali, come i LEA, argomento che già in passato si è tentata di trattare con scarse possibilità di intervento stante le preclusioni opposte dagli uffici competenti del Ministero. Il dott. Campolongo ribadisce l'importanza dell'apporto che, insieme al collega Miotti, può portare in materia di odontoiatria di comunità, contribuendo a coprire aree tematiche finora non affrontate dal Gruppo, come, ad es., lo studio comparativo tra i costi di azioni di prevenzione odontoiatrica della prevenzione e quelli assistenziali. Il prof. Arcuri fa rilevare che la presenza nel GTO di esperti in odontoiatria è stata da sempre assicurata così come sono stati già trattate tematiche quali quelle dei LEA odontoiatrici. Il dott. Ruocco, preso atto della chiarezza delle opposte posizioni, ritiene che la discussione sul punto possa essere chiusa in attesa dell'invio della nota ufficiale da allegare all'appunto al Ministro.

5. Richiesta di riconoscimento dell'odontotecnico e del tecnico ortodontico quali professioni sanitarie: valutazione istanze pervenute dalla DG professioni sanitarie.

Il dott. Ruocco fa presente che sono pervenute dalla DGPROF due richieste di parere sulla possibilità di riconoscimento quale professione sanitaria dell'odontotecnico e che la redazione del parere stesso deve essere conseguita nel più breve tempo possibile. Il dott. Nicoletti chiarisce che la problematica in via più generale è stata già affrontata in precedenti sedute, ma che ora il parere, di natura tecnica, deve essere più preciso e specifico. Il primo passaggio è quello di esaminare le motivazioni addotte in relazione all'aspetto specifico della creazione della professione sanitaria e del suo profilo. Il Gruppo già in passato si è espresso all'unanimità nel senso di non ravvedere la necessità di ulteriori professioni sanitarie, per cui ritiene che non sia opportuno ritornare sull'argomento, essendo la posizione del Ministero ben chiara sotto il profilo tecnico. Il dott. Prada ribadisce che l'attuale strutturazione dell'odontoiatria italiana non necessita di nuove figure professionali sanitarie in questo ambito. Concorda su tale posizione il dott. Fiorile specificando che non esistono nemmeno ragioni sociali per la istituzione di nuove professioni sanitarie. Importante, invece, deve essere la rivisitazione del percorso formativo dell'odontotecnico anche alla luce delle nuove tecnologie lavorative. Il dott. Attanasi condivide quanto detto e non ravvisa alcuna necessità di procedere alla istituzioni di nuove professioni sanitarie. Il dott. Iandolo, sostenendo che non ricorrono i presupposti per l'applicazione, come richiesto nelle istanze, della cd. legge Lorenzin, propone al GTO di redigere a nome della CAO nazionale uno specifico documento. Il dott. Ruocco fa presente che il parere è stato richiesto al GTO e, dunque, deve essere dato dal medesimo, all'interno del quale la CAO può portare la propria posizione ed il proprio contributo. Il dott. Iandolo si impegna ad avviare l'istruttoria e ad inviare un proprio contributo tempestivamente. Il dott. Ruocco propone di formulare un documento tecnico e non di approccio generale, dando mandato al dott. Iandolo di preparare una base di lavoro da far girare tra tutti i componenti del Gruppo per i commenti. Il GTO approva.

Il dott. Nardone informa che il CSS ha approvato, con parere in corso di formalizzazione, la revisione 2018 delle "L.G. nazionali per la prevenzione e gestione clinica dei traumi dentali in età evolutiva".

Inoltre, informa che è arrivata una richiesta di parere dall'Associazione Nazionale Commercio Articoli Dentali (ANCAD), su quali sono i soggetti ai quali legittimamente possono essere vendute attrezzature odontoiatriche alla luce delle recenti novità introdotte dal legislatore sulla costituzione di società operanti in ambito odontoiatrico. L'Ufficio legislativo del Ministero, su richiesta del

Segretariato generale, ha interpellato il Consiglio di Stato e si è in attesa di specifico pronunciamento.

Il dott. Nardone, quindi, riferisce che le “Linee guida per la prevenzione delle patologie orali e la promozione della salute orale negli individui in età evolutiva ed. 2013” e le “Indicazioni per la promozione della salute orale salute orale della popolazione tossicodipendente ed. 2012” necessiterebbero di una revisione.

Il prof. Fiorile chiede un approfondimento tecnico sulle mansioni dell’ASO, visto il nuovo profilo professionale. Il dott. Iandolo richiama i dubbi che possono sorgere leggendo il testo del nuovo profilo in particolare all’articolo 1 comma 2 dove viene indicato che “è fatto assoluto divieto all’assistente di studio odontoiatrico di intervenire direttamente sul paziente anche in presenza dell’odontoiatra e dei professionisti sanitari del settore”. A tal proposito, partecipa i componenti del GTO sulla richiesta avanzata dalla CAO al Ministero della salute di chiarimenti. Il dott. Nardone propone di costituire uno specifico sottogruppo di lavoro per la definizione delle mansioni dell’assistente, con la partecipazione del Ministero, CAO, Associazioni e Collegio dei docenti, secondo un modello già sperimentato nella redazione di altri documenti tecnici. Il dott. Nicoletti ritiene che prima di procedere si debba attendere la precisazione della competente Direzione generale interpellata dalla CAO, quindi esprime perplessità sulla proposta perché si rischia di sostituirsi al legislatore.

Alle ore 13,45 termina la seduta.

Si conferma la riunione prossima per il giorno 12 luglio p.v (ore 10.30).

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Allegato

“IN MERITO ALLA COMPOSIZIONE DEL GRUPPO TECNICO DELL’ODONTOIATRIA”

In merito alla nuova composizione del Gruppo Tecnico per l’Odontoiatria, i sottoscritti membri Raffaele Iandolo, Fausto Fiorile, Gianfranco Prada, Enrico Gherlone, Gianfranco Carnevale e Pio Attanasi rispettivamente Presidenti della CAO Nazionale, dell’AIO Nazionale, di ANDI Nazionale, del Collegio dei Docenti, del CIC e rappresentante del SUMAI dichiarano che al fine di una più efficace operatività del Gruppo stesso, sarebbe opportuno, nel rispetto delle prerogative del Ministero della Salute, ristrutturare la composizione del Tavolo, esprimendo la presenza realmente esponenziale delle varie Rappresentanze la professione. Nella fattispecie dopo aver portato l’argomento all’attenzione dei rispettivi organismi direttivi, ritengono opportuno precisare che la recente estensione della composizione snatura la finalità e gli obiettivi del Tavolo stesso.

Firmato

Raffaele Iandolo, Fausto Fiorile, Gianfranco Prada, Enrico Gherlone, Gianfranco Carnevale, Pio Attanasi.